



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA AMADORA

ACTA Nº. 9/91

4ª. SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DE 1991

3 de Setembro de 1991

Os trabalhos foram declarados abertos às 21.30 horas.

Mesa: Guilherme Marques Guimarães.

Maria Helena da Conceição Duarte Nogueira.

Luis Brites Rosa.

Membros presentes: Todos, com excepção dos Srs. António Vasco Alves Marques, António Durão de Matos, Afonso Perdigão, Tremoço de Brito, Aurélio Castilho, Arnaldo Rodrigues, João Casinha, Joaquim Marques, Joaquim Paulo Peres, Lemos Peixoto, Maria Antónia Taborda, Mário Ventura Henriques e Victor Lopes de Andrade, conforme consta da relação anexa.

### I - ORDEM DE TRABALHOS

1 - Apreciação para aprovação nos termos do Regulamento de Medalhas e Insígnias Municipais, das propostas da C.M.A. para atribuição de Medalhas Municipais;

2 - Apreciação de alteração ao Regimento da Assembleia Municipal da Amadora, nos termos do nº. 1 do Artº. 45º. do mesmo Regimento;

3 - Apreciação para aprovação nos termos da alínea a) do nº.2 do Artº. 39º. do Dec. Lei 100/84, de 29 de Março, conjugado com a Lei 18/91, de 12 de Junho, da proposta da C.M.A. relativa ao "Regulamento de Vendedores Ambulantes";

4 - Apreciação para aprovação nos termos da alínea h) do nº.1 do Artº. 39º do Dec. Lei 100/84, de 29 de Março, conjugado com a Lei 18/91, de 12 de

Junho, da deliberação da C.M.A. respeitante ao "Plano de Pormenor de Alteração ao Plano de Urbanização - Procº. 475/88, DF 178/91".

Posta a Ordem de Trabalhos a votação para aprovação, foi a mesma aprovada por unanimidade dos 22 membros presentes.

## **II - APROVAÇÃO DE ACTAS**

Foram postas à consideração da Assembleia as actas nºs. 6 e 7/91. Intervieram na sua discussão os Srs. Alves Nunes, Mendes Gabriel e Galante dos Santos (Documentos em anexo a esta acta). Após estas intervenções, o Sr. Presidente da Assembleia em exercício, informou que a continuação da discussão e possível aprovação se faria na próxima Sessão.

## **III - CORRESPONDÊNCIA**

Foi lido o resumo constante da folha que se anexa com esse título.

## **IV - PERÍODO DE INTERVENÇÃO DO PÚBLICO**

Não houve intervenção do público nesta Sessão.

## **V - PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DE TRABALHOS**

O Sr. Presidente da Assembleia em exercício informou sobre a reunião havida para tratar das Comemorações do XII Aniversário do Município, dizendo que esteve presente; o desfile, dizendo que o mesmo seria no dia 29 de Setembro devido às eleições do dia 6 de Outubro e, por fim, sobre a Conferência de Imprensa sobre a Feirama, dizendo que a Mesa da Assembleia se fez representar. Seguidamente, disse que estavam abertas as inscrições para intervenção neste ponto, inscrevendo-se os Srs. Galante dos Santos, Alves Nunes, Galhanas da Luz, Mendes Gabriel, Carlos Arinto, Rogério Pacheco e Anibal Carocinho.

O Sr. Galante dos Santos, na sua intervenção, falou sobre as obras da Rua que dá acesso à Titan, Sotancro e Sorefame, dizendo que já foram iniciadas mas que não foram colocados sumidores de água, pelo que, se os mesmos não





*[Handwritten signature]*

## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA AMADORA

forem feitos, o pavimento durará muito pouco tempo porque não há escoamento de água naquela zona; a Travessa da Reboleira que foi reparada recentemente e que também não tem sumidores de água, pelo que, o pavimento, também não durará muito tempo, pois os moradores da zona lavam a roupa na Rua e esta, assim como a água da chuva, vai pelo meio do pavimento danificando-o; o Edital fixado pela C.M.A., no dia 6 de Março p.p., a notificar os ocupantes das hortas, perto da Rua Duarte Caneças, para retirarem toda a madeira do local, assim como as barracas, dizendo que as pessoas tinham recorrido à Câmara no sentido de fazerem as colheitas e depois retirariam tudo mas que isso não aconteceu pois as colheitas já foram feitas e já estão a preparar novas sementeiras e a madeira e barracas ainda lá continuam pelo que, a notificação, não foi cumprida; a instalação de uma Estação de Serviço, aprovada pela Câmara, no terreno onde uma Cooperativa está a construir, dizendo que o lote de terreno, onde vai ser construída, é particular mas que no Plano que existe na Cooperativa aquele local se destina a zona verde, perguntando qual a razão da Câmara aprovar o projecto, com o local para a zona verde e, posteriormente, aparecer aquela alteração. Por fim, disse que tem em seu poder a planta daquele local e que a vai entregar à Mesa para que dê conhecimento à Câmara e esta, nesta Sessão ou por escrito, o informe sobre esta situação. Após esta intervenção, o Sr. Presidente da Assembleia em exercício, informou a Assembleia sobre o adiamento da Sessão de 22 de Agosto p.p. para este dia, dizendo que o mesmo se deveu ao Serviço de Apoio, na pessoa de um funcionário, pois o outro estava de férias, não ter enviado a Convocatória e que está à espera que esse funcionário regresse para poder inteirar-se do problema. De seguida interveio o Sr. Alves Nunes para falar sobre as Comemorações do XII Aniversário do Município, perguntando se vão ser atribuídas Medalhas de Mérito de Bons Serviços a trabalhadores municipais e disse que, mediante a resposta do Sr. Presidente da Câmara, intervirá ou não se lhe for dada essa oportunidade.

O Sr. Galhanas da Luz, na sua intervenção, falou sobre a reunião havida no dia 24 de Julho p.p. no Conselho Geral do Hospital de Pulido Valente, do qual faz parte, dizendo que deste fazem parte, para além dos elementos do



quadro do Hospital, as Assembleias Municipais da Amadora, Loures, Sintra e Lisboa mas que só estiveram presentes na reunião as Assembleia da Amadora e de Loures e que Lisboa apresentou documento justificativo da sua impossibilidade para estar presente. Mais informou que a reunião se destinou à aprovação do Regimento e à prestação de algumas informações sobre o Hospital. Por fim informou que, a seu pedido, o Sr. Presidente do Conselho Geral se comprometeu a, durante o mês de Outubro, convidar todos os membros do Conselho Geral e em especial os que não fazem parte do quadro do Hospital, para o visitar e, também, para conhecerem as suas instalações, serviços e as dificuldades existentes.

O Sr. Mendes Gabriel, na sua intervenção, referiu-se aos ciganos que habitam em barracas, na Buraca, dizendo que estes também já se encontram instalados no Bairro do Alto da Cova da Moura, seguimento da 2ª circular, perguntando quando é que a Câmara resolve esta situação. Por fim, leu uma declaração política do PSD (Documento em anexo a esta acta).

O Sr. Carlos Arinto, na sua intervenção, falou sobre a Travessa do Outeiro, junto aos Salgados, dizendo que existe ali, há muito tempo, um buraco que prejudica o trânsito, pelo que solicita que o mesmo seja tapado o mais rapidamente possível; o buraco e tampa metálica partida do passeio na entrada da Quinta do Borel, dizendo que são perigosos para os peões; o derrame de águas na Rua Adelino Amaro da Costa, junto à Rádio Mais e junto à Florença; o adiamento da Sessão da Assembleia, dizendo que a informação prestada não foi a devida e também que, para ele, estas falhas têm um carácter político e, por fim, sobre a Feirama e o Aniversário do Município, dizendo que não sabe nada sobre estas actividades.

O Sr. Presidente da Assembleia em exercício informou-o que a questão do adiamento da Sessão foi explicado à Comissão Permanente pelo que, o representante da bancada do PSD o deveria informar devidamente, para que não surgissem dúvidas e também que já o explicou nesta Sessão. Finalmente, informou-o, de que este adiamento não tem nada a ver com o carácter político que lhe atribui mas sim por deficiência do Serviço.





*[Handwritten signature and initials in blue ink]*

## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA AMADORA

O Sr. Carlos Arinto voltou a intervir para referir que o representante do PSD na Comissão Permanente o informou devidamente e, também, que esteve presente no período anterior à reunião da Comissão Permanente, onde foi devidamente informado do acontecimento. De seguida disse que a culpa da não realização da Sessão não é só do funcionário do Serviço de Apoio, pois há pessoas que estão acima deste e que têm de controlar, dirigir e orientar o mesmo pelo que, na sua óptica, a falha é de quem dirige e controla e não de quem o executa.

O Sr. Rogério Pacheco, na sua intervenção, falou sobre as saídas da Amadora pela zona da Brandoa-Pontinha, dizendo que há viabilidade de se resolver este problema, quer por Benfica, quer por Carnide, no entanto, pelo que lhe é dado ver, durante o inverno haverá mais um problema agravado pois, a população de Alfovelos está a aumentar cada vez mais. Disse ainda que há necessidade urgente de tomar uma decisão em relação àquela questão, decisão essa que não pode passar apenas e só pela implantação de polícias que controlam o trânsito, como aconteceu no mês de Maio, por pressão desta Assembleia. Ainda disse que outras medidas deverão ser tomadas, pois o trânsito naquele local se está a tornar caótico, pelo que solicita à Câmara o informe se há ou não decisões, a breve prazo, em relação a esta questão. Por fim, falou sobre a declaração política do PSD em relação à atitude do PS perante os acontecimentos na União Soviética, dizendo que o PS tomou uma decisão clara em relação a um facto que não pode ser confundido com a política interna em Portugal. O Sr. Presidente da Assembleia em exercício interrompeu o Sr. Rogério Pacheco para o informar de que uma declaração política, ao abrigo do Regimento, não é passível de ser discutida e também que, quando ele próprio, na Sessão anterior, estava a ler uma declaração política sobre a Comunicação Social, o Sr. Mendes Gabriel disse que se tinha inscrito para intervir e não lhe foi dada a palavra, penitenciando-se pois estava a fazer a sua intervenção e não se apercebeu do pedido de inscrição. Seguidamente, o Sr. Rogério Pacheco voltou a intervir para dizer que a sua intervenção é um protesto sobre a intervenção do Sr. Mendes Gabriel e por fim disse que o PS, em termos políticos, assumiu



a postura que entendeu dever fazer em relação à tentativa do golpe na União Soviética e em relação à posição tomada pelo PCP em relação a essa mesma tentativa de golpe. Por tudo isto, essa posição não pode ser confundida com o que se passa na Câmara de Lisboa, nem pode ser confundida com o que se passa em outras Câmaras, uma vez que aqui também o PSD não tem legitimidade moral para levantar estas questões e não tem, porque é conhecido o caso do acordo ocorrido entre o PCP e o PSD na Região de Turismo do Algarve e que, para além destes, existem outros de incidência autárquica. Finalmente, disse que a declaração política lida pelo Sr. Mendes Gabriel, é demasiado confusa para que mereça muito mais do que aquilo que acabou de dizer. O Sr. Presidente da Assembleia em exercício informou que faltam 20 minutos para o termo deste ponto e que ainda estão inscritos, para intervir, os Srs. Carocinho, Mendes Gabriel e Alves Nunes e a intervenção do Sr. Presidente da Câmara para dar os respectivos esclarecimentos, pelo que solicita aos membros inscritos a sintetização das suas intervenções para que o Sr. Presidente da Câmara possa responder às questões colocadas pelos membros da Assembleia.

O Sr. Anibal Carocinho, na sua intervenção, fez um protesto face à intervenção do Sr. Mendes Gabriel dizendo que, além de imprecisões e mentiras e algumas contas exageradas em relação às dívidas da Câmara e também sobre a posição tomada pelo PCP nos acontecimentos da União Soviética.

O Sr. Manuel Gabriel voltou a intervir para falar sobre a intervenção do Sr. Rogério Pacheco, dizendo que o que o PSD diz, é que analisa a postura do PS em relação ao PCP; sobre a corrupção existente na construção do Centro de Belém e sobre o apoio do PCP ao golpe na União Soviética.

O Sr. Rogério Pacheco voltou a intervir para fazer um contra protesto.

O Sr. Alves Nunes interveio para falar sobre a declaração política lida pelo Sr. Mendes Gabriel, dizendo que vai fazer alguns comentários à mesma no que respeita ao Município. Disse que, no que respeita à Câmara e Juntas de Freguesia, não há só PCP mas sim CDU que engloba militantes e independentes de outras forças políticas, tal como existe no PSD. Disse ainda que os assuntos respeitantes ao Município da Amadora têm sido aprovados, pela Câmara, por



*[Handwritten signature and initials in blue ink]*

## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA AMADORA

unaninanimidade salvo uma ou outra excepção não vendo, por isso, o autoritarismo, o totalitarismo, os actos ditatoriais e as imposições assim como nas Juntas de Freguesia, mais concretamente, a Junta da Venteira, onde os eleitos do PSD podem confirmar o que disse e por fim falou sobre a intervenção do Sr. Rogério Pacheco. Após esta intervenção, o Sr. Presidente da Assembleia em exercício informou que este período havia terminado e lamentou que o Sr. Presidente da Câmara não pudesse responder às questões colocadas pelos membros da Assembleia.

### VI - ORDEM DE TRABALHOS

1 - Apreciação para aprovação nos termos do Regulamento de Medalhas e Insígnias Municipais, das propostas da C.M.A. para atribuição de Medalhas Municipais;

O Sr. Vereador Fernando Pereira, por delegação do Sr. Presidente da Câmara, fez a introdução formal da proposta, intervindo de seguida os Srs. Rui Amendoeira e Carlos Arinto. Não havendo mais intervenções, foi a proposta posta a votação para aprovação, sendo aprovada por unanimidade dos 24 membros presentes e a respectiva deliberação tomada em minuta (Documento em anexo a esta acta).

2 - Apreciação de alteração ao Regimento da Assembleia Municipal da Amadora, nos termos do nº. 1 do Artº. 45º. do mesmo Regimento;

O Sr. Presidente da Assembleia em exercício informou que estas alterações são devidas a alterações provocadas pelas novas Leis que saíram há pouco tempo. Informou, ainda, que a Comissão de Regimento que existia esgotou as suas funções após a aprovação do Regimento, pelo que se deve formar nova Comissão para tratar deste assunto e que deveria ser apresentada uma proposta para a formação da Comissão. Interveio de seguida o Sr. Rogério Pacheco para dizer que vai entregar uma proposta para a formação desta Comissão. De segui-



da foi lida a proposta. Após a leitura desta proposta intervieram os Srs. Carlos Arinto, Amilcar de Almeida, Rui Amendoeira e Rogério Pacheco. Após estas intervenções foi suspensa a Sessão por um período de 5 minutos para ser reformulada a proposta. De seguida foi lida pela Mesa a proposta reformulada e posta a votação para admissão, sendo admitida por unanimidade dos 23 membros presentes. Não havendo intervenções na sua discussão, foi posta a votação para aprovação, sendo aprovada por maioria com 22 votos a favor e 2 abstenções (Documento em anexo a esta acta).

3 - Apreciação para aprovação nos termos da alínea a) do nº.2 do Artº. 39º do Dec. Lei 100/84, de 29 de Março, conjugado com a Lei 18/91, de 12 de Junho, da proposta da C.M.A. relativa ao "Regulamento de Vendedores Ambulantes";

O Sr. Vereador António Mira, por delegação do Sr. Presidente da Câmara, fez a introdução formal da proposta, intervindo de seguida os Srs. Rui Almeida, Miguel Gabriel, Alves Nunes, João Vieira e Rui Amendoeira. Após estas intervenções, o Sr. Presidente da Assembleia em exercício informou que deu entrada na Mesa, uma proposta de alteração, proposta A, ao Regulamento, a qual passou a ler. De seguida pôs a proposta a votação para admissão, sendo admitida por unanimidade dos 25 membros presentes. Seguidamente intervieram os Srs. Galante dos Santos, Alves Nunes, João Vieira, Amilcar de Almeida, Miguel Gabriel e Anibal Carocinho. Após estas intervenções, deu entrada na Mesa, uma proposta de alteração ao Regulamento, proposta B, a qual foi lida. Posta a proposta de alteração a votação para admissão, foi a mesma admitida por unanimidade dos 21 membros presentes. De seguida intervieram os Srs. Eduardo Costa, Amilcar de Almeida, Rogério Pacheco, Presidente da Câmara, Vereador António Mira, Miguel Gabriel, João Vieira e Alves Nunes. Após estas intervenções, foi suspensa a Sessão por um período de 5 minutos para rever o Regulamento e, após esta revisão, ser posto a votação. Após este intervalo, o Sr. Presidente da Assembleia em exercício leu uma proposta de alteração ao Artº.





## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA AMADORA

11º. subscrita pela Mesa e que obteve o consenso da Assembleia. Por fim, foi o Regulamento, com as devidas alterações, posto a votação para aprovação, sendo aprovado por unanimidade dos 22 membros presentes e a respectiva deliberação tomada em minuta (Documento em anexo a esta acta).

4 - Apreciação para aprovação nos termos da alínea h) do nº.1 do Artº. 39º do Dec. Lei 100/84, de 29 de Março, conjugado com a Lei 18/91, de 12 de Junho, da deliberação da C.M.A. respeitante ao "Plano de Pormenor de Alteração ao Plano de Urbanização - Procº. 475/88, DF 178/91".

O Sr. Presidente da Assembleia em exercício leu um requerimento para que este ponto passasse para uma próxima Sessão. Posto o mesmo a votação para aprovação, foi aprovado por unanimidade dos 21 membros presentes (Documento em anexo a esta acta). Após esta votação, o Sr. Presidente da Assembleia em exercício deu a Sessão por encerrada as 01.30 horas.