



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA AMADORA

ACTA Nº. 11/91

2ª. REUNIÃO DA 4ª. SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DE 1991

10 de Outubro de 1991

Os trabalhos foram declarados abertos às 21.30 horas.

Mesa: António Vasco Alves Marques.

Guilherme Marques Guimarães.

António Durão de Matos.

Membros presentes: Todos, com excepção dos Srs. Afonso Perdigão, Arnaldo Rodrigues. João Casinha, João Vieira, Joaquim Paulo Peres, Eduardo Baptista Costa, Manuel de Lemos Peixoto e Mário Ventura Henriques, conforme consta da relação anexa.

### I - ORDEM DE TRABALHOS

4 - Apreciação para aprovação, nos termos da alínea h) do nº. 1 do Artº. 39º. do Dec. Lei 100/84, de 29 de Março, conjugado com a Lei 18/91, de 12 de Junho, da deliberação da C.M.A. respeitante ao "Plano de Pormenor de Alteração ao Plano de Urbanização - Procº. 475-PL/88, DF 178/91".

### II - TOMADA DE POSSE

O Sr. Presidente da Assembleia informou que se encontra na Mesa, o pedido de suspensão do Sr. António Marques Pedrosa por um período de 180 dias. Não havendo intervenções para a sua discussão, foi o mesmo posto a votação para aprovação, sendo aprovado por unanimidade dos 29 membros presentes. De seguida foi dada posse, como membro da Assembleia, ao Sr. José António Aurélio Castilho, elemento a seguir na mesma lista do Sr. António Marques Pedrosa (Documento em anexo a esta acta).

### III - APROVAÇÃO DE ACTAS

Foram postas à consideração da Assembleia as actas nºs. 6 e 7/91. Posta a acta nº. 6/91 a votação para aprovação, por não haver intervenções, foi a mesma aprovada por maioria com 28 votos a favor e 1 abstenção. De seguida foi posta a acta nº. 7/91 a votação para aprovação, foi a mesma aprovada por unanimidade dos 29 membros presentes.

### IV - CORRESPONDÊNCIA

Foi lido o resumo constante da folha que se anexa com esse título.

### V - PERÍODO DE INTERVENÇÃO DO PÚBLICO

O Sr. Presidente da Assembleia perguntou se havia alguém do público para intervir e, não obtendo resposta, deu este ponto por encerrado.

### VI - PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DE TRABALHOS

O Sr. Presidente da Assembleia informou que se encontram na Mesa, vários documentos que transitaram de Sessões anteriores, sendo o mais antigo uma moção sobre o Acordo de Paz em Angola que já está em discussão e que ainda estão inscritos, para a sua discussão, os Srs. Rui Amendoeira, João Vieira e Rogério Pacheco. Informou, ainda, que há documentos sobre o acidente de Camarate, o 25 de Abril, uma moção sobre o Estrela da Amadora e uma outra sobre as Rádios Locais e, também, que já deu entrada, durante os trabalhos desta Sessão, uma moção sobre as Eleições do dia 6 de Outubro. Seguidamente informou que estavam abertas as inscrições para intervenção neste período, tendo-se inscrito os Srs. Rui Almeida, Galante dos Santos, Manuel Vilaça, Maria João, Rui Amendoeira, Francisco Mota, Carlos Arinto e Alves Nunes.

O Sr. Rui Almeida, na sua intervenção, fez uma declaração política (Documento em anexo a esta acta). Após esta intervenção, o Sr. Presidente da Assembleia informou que deu entrada na Mesa, um requerimento para que a moção apresentada nesta Sessão seja discutida antes de qualquer outra que transitou de Sessões anteriores. Posto o requerimento a votação para aprovação, foi o





*[Handwritten signature in blue ink]*

## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA AMADORA

mesmo regeitado, com voto de qualidade do Sr. Presidente da Assembleia, pois houve 14 votos a favor e 14 contra (Documento em anexo a esta acta). De seguida interveio o Sr. Galante dos Santos para se congratular pelo arranjo da Rua Projectada à Rua Latino Coelho e falar sobre o Plano de Urbanização da Falagueira no que se refere à Cooperativa de Habitação, Proc.<sup>o</sup>. nº. 858-DF/89, dizendo que a Câmara e a Assembleia Municipal aprovaram uma alteração a este projecto, onde constava uma zona verde, mas que soube, recentemente, que essa zona verde tinha sido alterada para instalação de uma lavagem de carros, pelo que gostaria de saber qual a razão que levou a Câmara a alterar um projecto já aprovado e, também, se a alteração deste plano vem ou não vem à Assembleia Municipal; a Rua Duarte Caneças, dizendo que apareceu um Edital da Câmara em que intimava as pessoas que ali possuem hortas e barracas em madeira a destruí-las, dizendo que as pessoas se dirigiram à Câmara para que lhes fosse permitido fazer as colheitas e depois destas, deitariam as barracas abaixo e retirariam as madeiras, o que foi concedido pela Câmara, mas o facto é que já estão a ser feitas novas sementeiras e a situação mantém-se, pelo que gostaria de saber que posição a Câmara tomou, ou vai tomar, perante aquela situação e informou que já tinha colocado esta questão na Sessão anterior mas que não recebeu qualquer resposta; o desfile do Município, dizendo que demonstra aqui o seu descontentamento, pela má organização deste e que foi muito triste o que aconteceu, pois foi dada a informação que o desfile a pé não se realizaria, isto, quando grande parte dos representantes já se encontravam no local e manifestou o seu descontentamento por este não ter partido da Falagueira, lamentando também que algumas pessoas da Comissão não conheçam a Falagueira e, por fim, sobre a Escola C+S do Casal de São Brás, dizendo que, tanto no Boletim Municipal como no Relatório do Sr. Presidente da Câmara, esta aparece como pertencente à Freguesia da Mina e não à da Falagueira, pelo que, quando aparecer o Relatório para ser votado na Assembleia, e caso não esteja alterado para a sua localização correcta, votará contra.

O Sr. Manuel Vilaça prescindiui da sua intervenção. De seguida interveio a Sr<sup>a</sup>. Maria João para falar sobre o projecto da Amadora sobre Cidades Saudá-



veis, dizendo que a tradução do mesmo não está correcta.

O Sr. Rui Amendoeira, na sua intervenção, falou sobre a destruição de propaganda durante a Campanha Eleitoral, dizendo que esta foi efectuada pelas Juventudes da CDU e, especialmente, pela do PS.

O Sr. Francisco Mota, na sua intervenção, refeiriu-se às eleições de 6 de Outubro; a dificuldade do trânsito de Alfovelos para a Amadora, dizendo que a Câmara poderia, na Av<sup>a</sup>. que vai da Brandoa à Escola Preparatória de Alfovelos, colocar uma via com destino à Amadora, para que quem se desloque para a Amadora não tenha de estar na bicha dos automóveis com destino a Lisboa; o desfile do Município dizendo que, para ele, foi muito desagradável o modo como decorreu e, também, que é o desfile "Venteira-C.M.A.", com todo o respeito que lhe merece a Venteira, e não o desfile Municipal; a apresentação de um projecto, apresentado por ele e pela Junta de Freguesia da Falagueira, onde só faltava colocar a matrícula dos carros do local de partida para o desfile, mas que não foi aceite, sendo a alegação, que é de cair para trás, de que os autarcas e os Serviços não conheciam a zona, o que é deplorável uma vez que os autarcas e os Serviços deveriam conhecer o Concelho e sobre a carta da Direcção de Arbitragem, dirigida à C.M.A., onde diziam que não arbitravam mais jogos nos polidesportivos do Concelho porque não têm cabine para a arbitragem e, também, que existem muitas equipas federadas no Concelho que participam nos Campeonatos, pelo que solicita que a Câmara tenha em atenção esta carta e resolva o problema o mais rapidamente possível.

O Sr. Carlos Arinto prescindiou da sua intervenção.

O Sr. Alves Nunes, na sua intervenção, falou sobre a intervenção do Sr. Rui Almeida e sobre as eleições, dizendo que não se podem confundir as do dia 6 de Outubro com as autárquicas, pois são completamente distintas uma vez que, os eleitores, nas autarquias, votam pelo trabalho desenvolvido pelas pessoas e não pelo aspecto partidário. Por fim disse que era um alerta e que pensa que não foi um provocador na sua intervenção, como o foi o Sr. Rui Amendoeira.

O Sr. Presidente da Câmara interveio para responder às questões coloca-





## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA AMADORA

das pelos membros da Assembleia, tais como, a aprovação de uma estação de lavagem de carros junto da Cooperativa, dizendo que o terreno é particular pelo que não poderia ter sido cedido à Cooperativa e que o mesmo pode ser aproveitado para os fins que a Câmara achar que deve ser destinado quando fôr pedida a viabilidade de construção daquela estação de lavagem de carros; o desfile Municipal, dizendo que não haviam condições atmosféricas para que este se efectuasse a pé, mas sim só com os carros; as propostas alternativas para este desfile, dizendo que foram apreciadas e que quem decide são as comissões específicas, neste caso, a Comissão para o Desfile; o projecto da Amadora Cidade Saudável; a situação de Alfovelos, dizendo que o trânsito, naquela zona, vai ser estudado a fim de se ver a viabilidade de resolução daquele problema; os Polidesportivos do Concelho, dizendo que só o da Brandoa é que tem cabine para os árbitros e que os outros não foram, na altura, construídos tendo em vista as actividades federadas mas sim as amadoras mas que nos próximos a construir será tomada em consideração a construção da cabine para o árbitro e, também, que a Câmara e algumas Juntas de Freguesia estão a tentar resolver este assunto; as eleições, dizendo que estas não têm nada a ver com as autárquicas. De seguida, interveio o Sr. Vereador Sobral de Sousa, por delegação do Sr. Presidente da Câmara, para falar sobre a destruição de propaganda eleitoral durante a campanha de 6 de Outubro. Após esta intervenção, o Sr. Rogério Pacheco interveio para dizer que o PS se vai pronunciar aquando da discussão da moção que deu entrada nesta Sessão sobre as eleições do dia 6 de Outubro. O Sr. Presidente da Assembleia informou que este período estava esgotado e, também, que no próximo dia 15 de Outubro, a Comissão Permanente iria reunir, pelas 21.00 horas, com o Sr. Presidente da Câmara para se discutir o Relatório e Conta de Gerência de 1990.

### VII - PERÍODO DA ORDEM DE TRABALHOS

4 - Apreciação para aprovação nos termos da alínea h) do nº.1 do Artº. 39º. do Dec. Lei 100/84, de 29 de Março, conjugado com a Lei 18/91, de 12 de Junho, da deliberação da C.M.A. respeitante ao "Plano de Pormenor de Altera-

ção ao Plano de Urbanização - Procº. 475-PL/88, DF 178/91".

O Sr. Guilherme Guimarães, 1º. Secretário da Assembleia, por delegação do Sr. Presidente da Assembleia, informou que a Comissão de Urbanismo da Assembleia reuniu com o Sr. Vereador Manuel Vieira em representação da Câmara, no passado dia 30 de Julho, para analisar esta proposta. Em seguida, o Sr. Vereador Manuel Vieira, por delegação do Sr. Presidente da Câmara, fez a introdução formal da proposta intervindo, seguidamente, os Srs. Galante dos Santos, Brites Rosa e Anibal Ramos. Não havendo mais intervenções, foi a proposta posta a votação para aprovação, sendo aprovada por unanimidade dos 31 membros presentes (Documento em anexo a esta acta) e a respectiva deliberação tomada em minuta.

Finda a discussão da Ordem de Trabalhos, o Sr. Presidente da Assembleia voltou a lembrar que a Comissão Permanente se reuniria no próximo dia 15 de Outubro e por fim deu a Sessão por encerrada às 22.50 horas.

